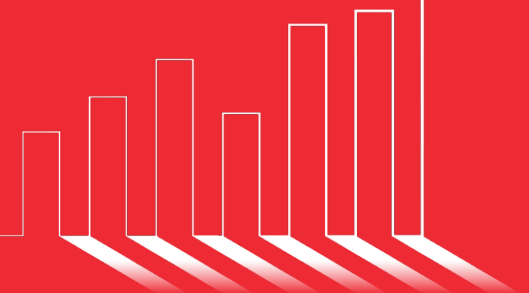


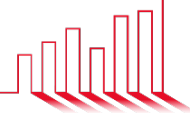
KANSALAI SJÄRJESTÖJEN TALOUDELLISTEN TOIMINTAEDELLYTYSTEN NYKYTILA 2016

VaLa, KANE, Kepa, SOSTE ja Valo



KESKEISET TULOKSET 1(2)

- Varainhankinta kuuluu nyt aiempaa useammin (73 % → 84 %) osana jonkun toimenkuvaan. Joka viidennellä järjestöllä on edelleen omat palkatut (22 % → 21 %) tai vapaaehtoiset varainhankkijat (27 % → 21 %). Vapaaehtoisten varainhankkijoiden osuus on tosin laskenut selvästi vuodesta 2014. Yhä useampi on ulkoistanut varainhankinnan (2011: 8 % → 2014: 7 % → 13 %). Hyvin harvassa (3 %) järjestössä ei ole varainhankintaa lainkaan.
- Tuttuun tapaan viimeisen vuoden aikana tärkeimmät lahjoitus- ja tukimuodot ovat kertalahjoitukset (59 % → 45 %) ja jäsenmaksut (62 % → 37 %), joiden tärkeys on kuitenkin vähentynyt selvästi vuodesta 2014. Jäsenmaksujen osuus on nyt samalla tasolla kuin vuonna 2011. Myös julkisen avustuksen tärkeys on vähentynyt oleellisesti (52 % → 21 %). Sen sijaan yritysysteistyö koetaan aiempaa tärkeämmäksi (25 % → 28 %). Etenkin liikunta, nuoriso ja kulttuurityötä tekevät järjestöt korostava yritysysteistyön tärkeyttä muita järjestöryhmiä selvästi useammin – myös yksityinen avustus on heillä jäsenmaksujen ohessa merkittävässä roolissa. Samoin ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt painottavat yritysysteistyön tärkeyttä. Tosin kertalahjoitukset ovat heillä selvästi muita järjestöryhmiä tärkeämmässä roolissa, samoin kuin säännölliset lahjoitukset, joita kumpaakin myös kehitysyhteistyöjärjestöt korostavat.
- Järjestöt aikovat entistään tarmokkaammin seuraavan vuoden aikana panostaa kertalahjoituksiin (25 % → 39 %) ja yritysysteistykseen (14 % → 32 %). Etenkin kehitysyhteistykseen tekevät järjestöt panostavat enemmän kertalahjoituksiin – toisin kuin liikunta, nuoriso ja kulttuurityötä tekevät järjestöt, jotka panostavat yritysysteistykseen lisäämiseen. Jäsenmaksuihin aiotaan kaikissa järjestöissä panostaa yhtä paljon kuin aiemmin (19 % → 21 %). Sen sijaan tapahtumiin ja tuotemyyntiin, säännöllisiin lahjoituksiin, yksityiseen ja julkiseen avustukseen sekä tullaan panostamaan selvästi aiempaa enemmän.
- Järjestöjen omat verkkosivut ovat edelleen käytetyin tapa kertoa toiminnan tuloksista, joskin niiden käyttö on selvästi vähentymään päin (70 % → 57 %), sillä sosiaalista mediaa hyödynnetään lähes yhtä usein (50 %). Myös jäsenpostia käytetään yhä toiminnan tulosten viestinnässä ja senkin osuus on vähentynyt. Sen sijaan aiempaa useampi järjestö tekee toiminta- ja vuosikertomuksia (23 % → 32 %).

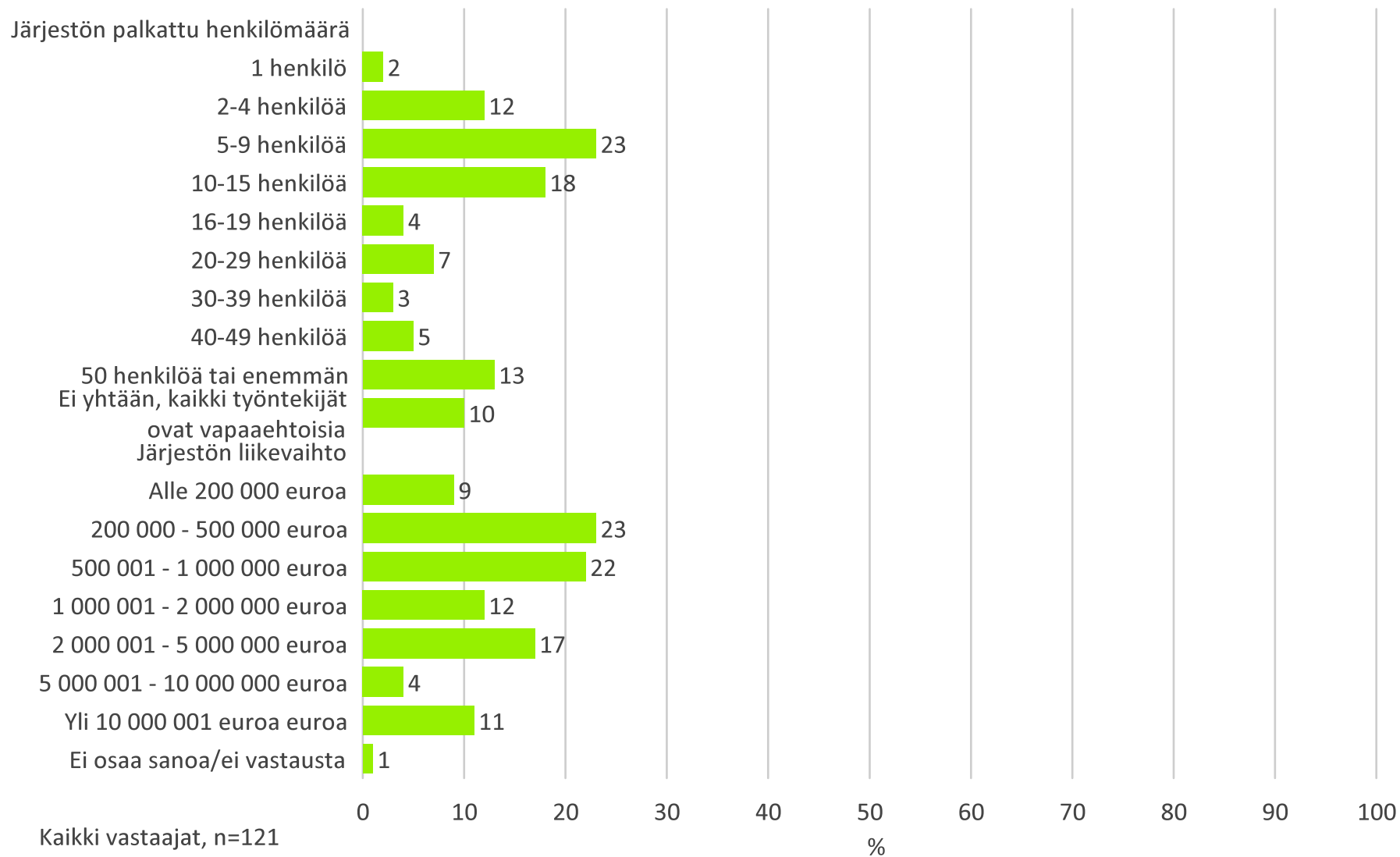


KESKEISET TULOKSET 2(2)

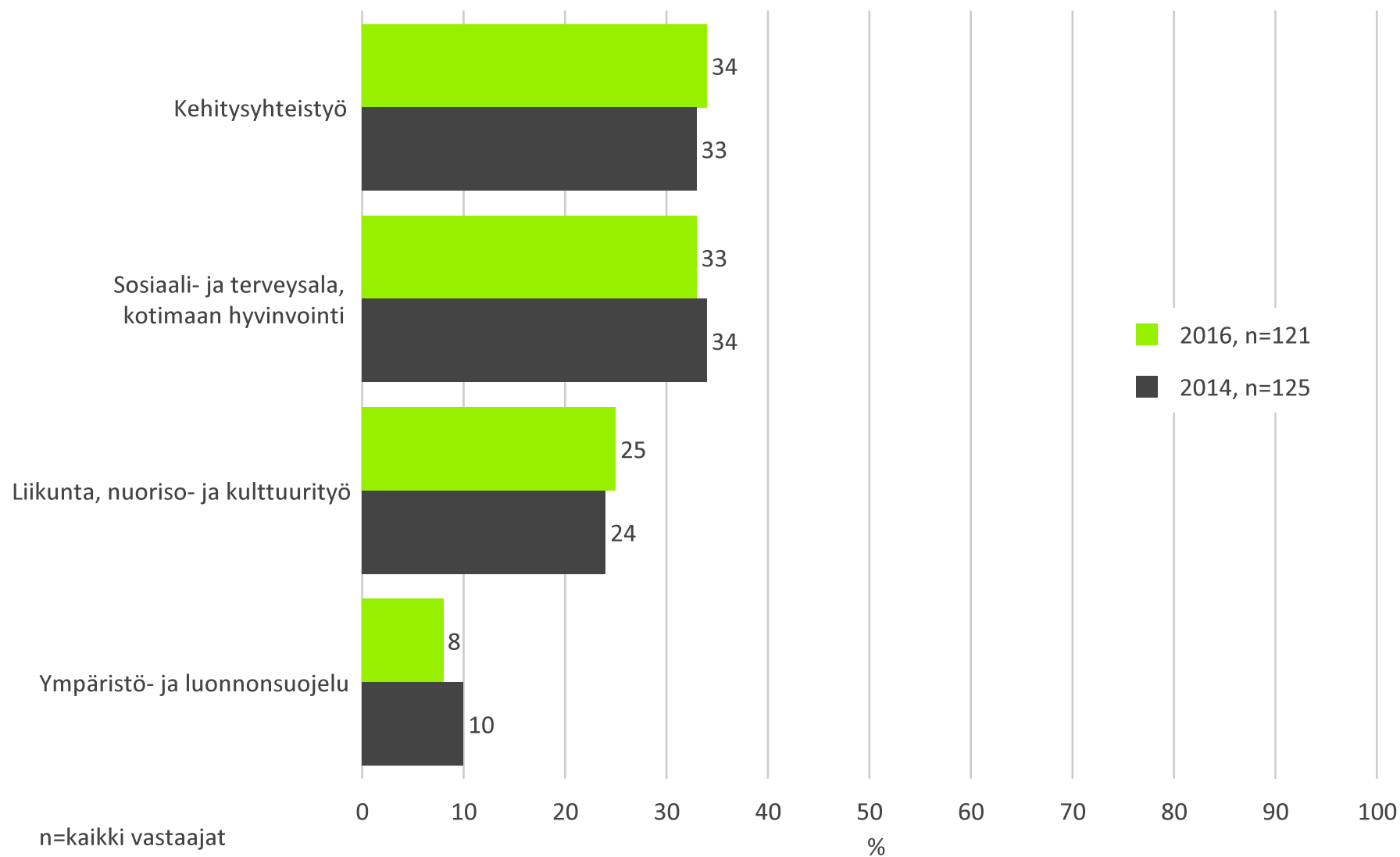
- Varainhankinnan yksityisrahoituksen kehittämisen kannalta suurimmat haasteet ovat yhä sisäisiä ja liittyvät henkilöresursseihin ja taloudellisiin resursseihin sekä järjestöjen julkisuuskuvaan, näkyvyyteen ja tunnettuuteen. Varsinkin haasteet taloudellisissa resursseissa ovat lisääntyneet merkittävästi (12 % → 25 %). Tällä kertaa ulkoisista haasteista esiin nousee kaikkein selvimmin yleinen taloustilanne (5 % → 12 %). Myös kilpailu muiden järjestöjen kanssa on lisääntynyt (7 % → 12 %) ja uusien rahoittajien löytäminen on hankalaa (12 %). Lisäksi haasteita riittää uusien lahjoittajien löytämisessä (8 % → 11 %) ja kilpailussa muiden rahankeräystahojen kanssa (7 % → 10 %).
- *Lahjoittamisen ja tukemisen mahdollisuuden tunnetuksi tekeminen (79 % → 89 %) ja rahankeräyslainsäädännön kehittäminen mm. byrokratian vähentämisellä (64 % → 85 %)* ovat niitä julkisia toimenpiteitä, joilla järjestöjen mielestä varainhankinnan yksityisrahoituksen toimintaedellytyksiä voisi kaikkein parhaiten kehittää. Valtaosa kannattaa myös *eri toimijoiden välisen yhteistyön tukemista (78 %)* ja *kevyempää maksujärjestelmää yleishyödyllisille yhteisöille (66 % → 75 %)* sekä *lahjoitusten verovähennysoikeuden laajentamista (69 % → 75 %)*. Kaikki muutkin esillä olevat vaihtoehdot saivat paljon kannatusta.
- Haastatelluista järjestöistä entistä useampi (22 % → 27 %) saa rahoitusta myös Suomen ulkopuolelta. Suurin osuus on yhä kehitysyhteistyöllä (37 %) ja pienin (15 %) Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksella. Ne (n=33), jotka saavat rahoitusta mainitsevat rahoituslähteeksi useimmiten EU:n.
- Julkisen avustuksen hakemiseen, saamiseen tai raportointiin on viimeisen 12 kuukauden aikana liittynyt selvästi aiempaa useammin ongelmia (32 % → 60 %). Niillä, joilla on ollut haasteita (n=72) mainitsevat suurimmaksi ongelmaksi sen, että rahaa on jaossa aiempaa vähemmän (33 %). Moni (19 %) nostaa esiin myös byrokratian, avustuksen hakemiseen liittyvän monimutkaisuuden ja työläyden.



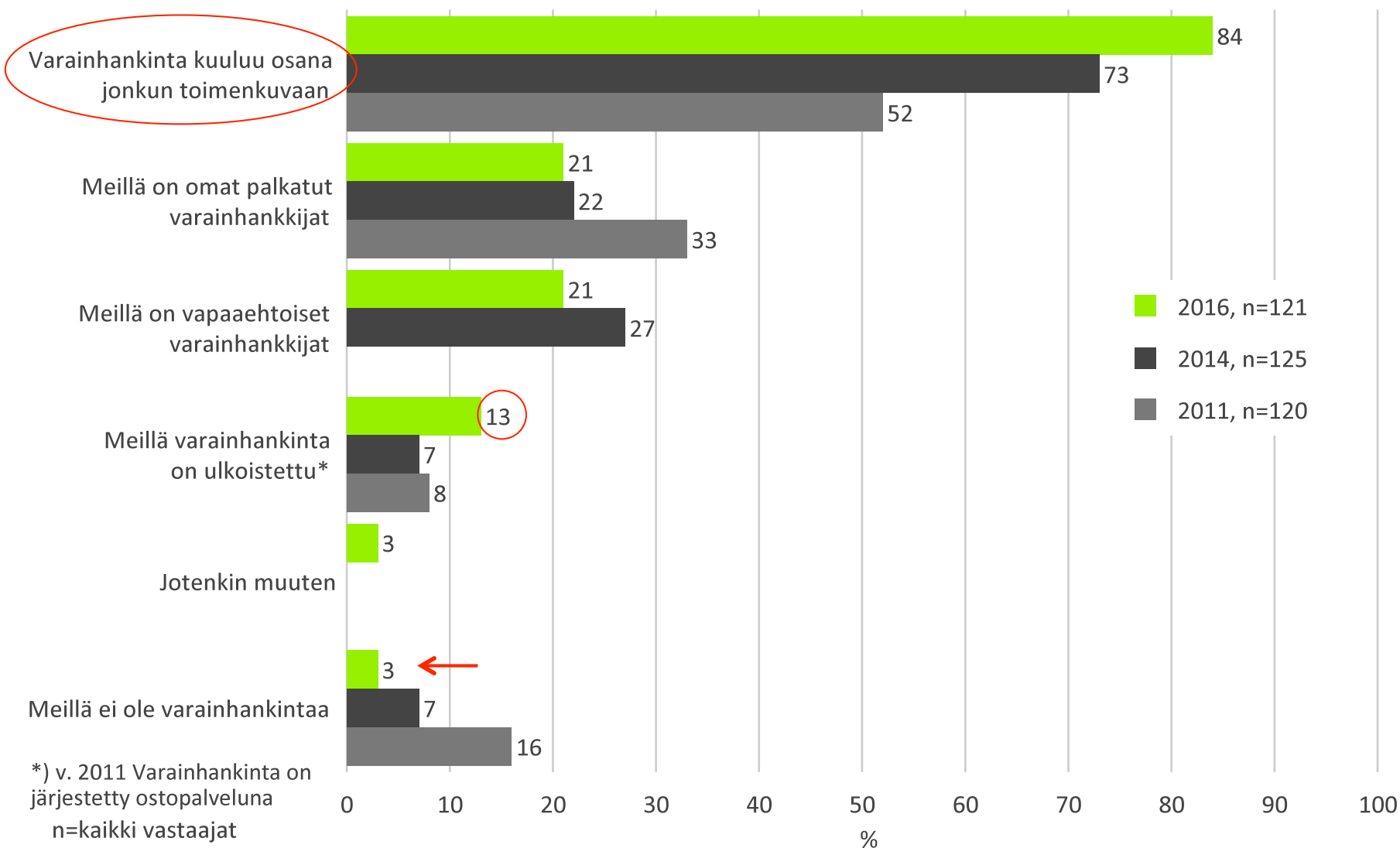
Vastaajien taustatiedot



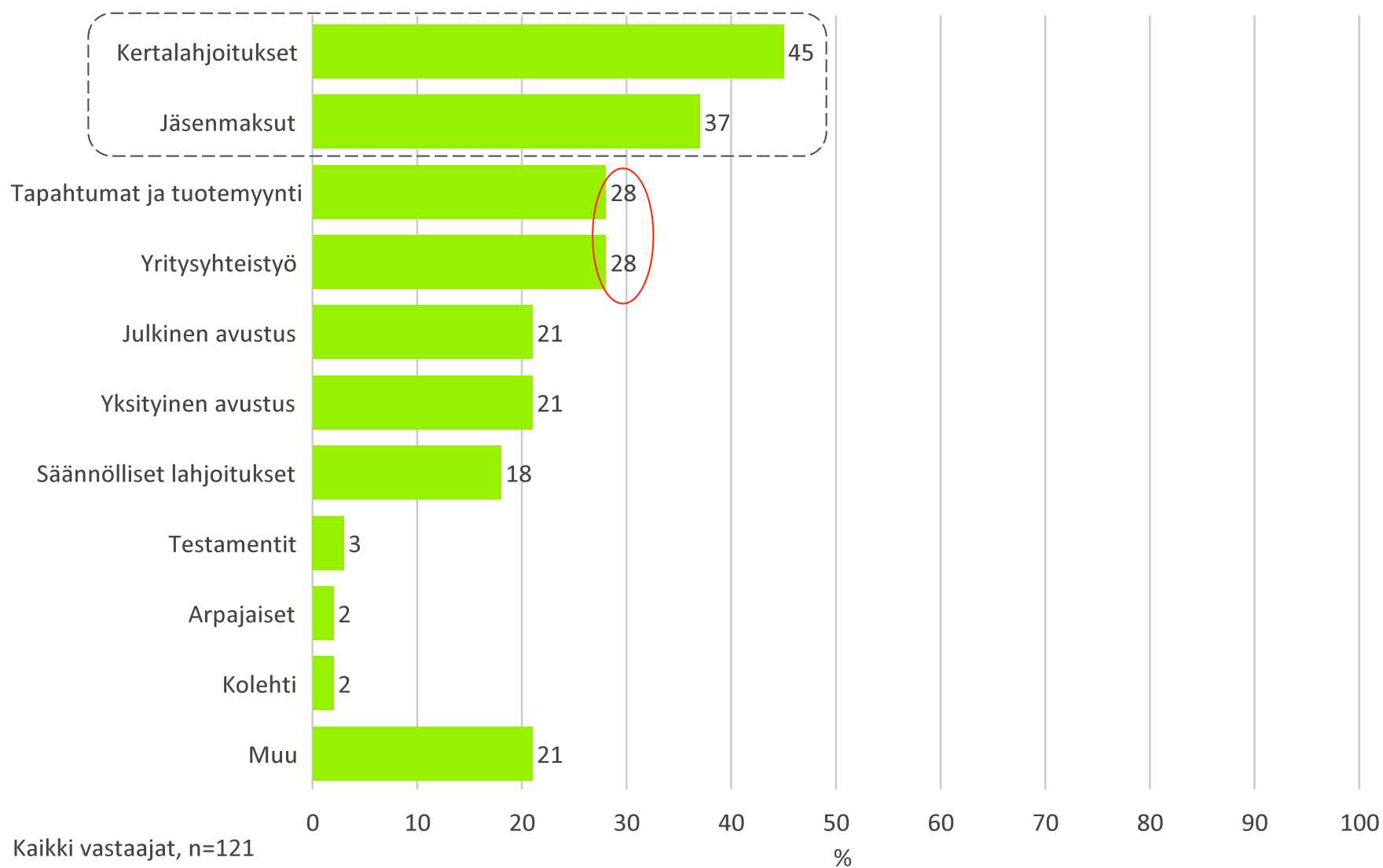
Vastaajat järjestöryhmittäin 2014 ja 2016



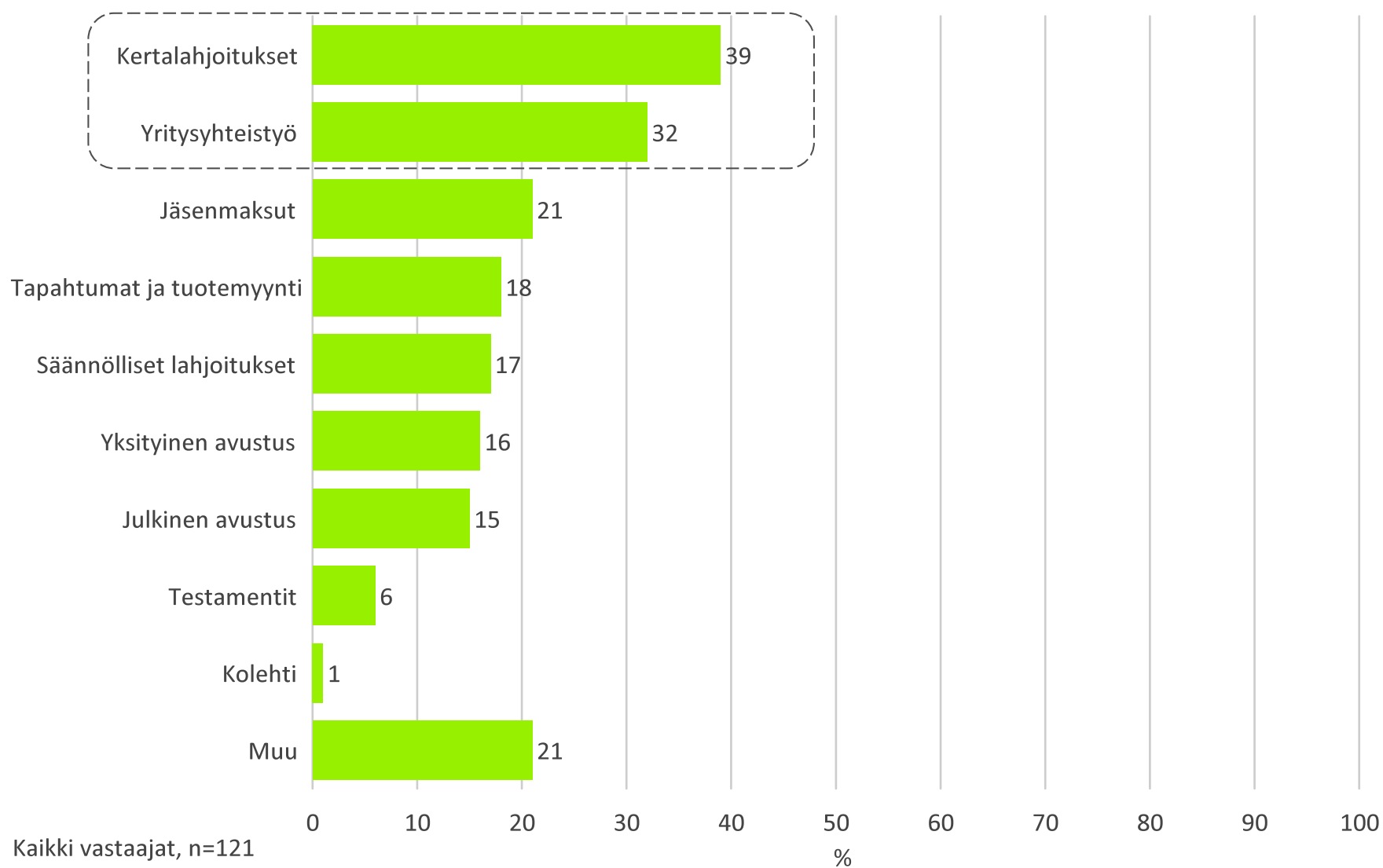
Miten järjestön varainhankinta on järjestetty 2011, 2014 ja 2016



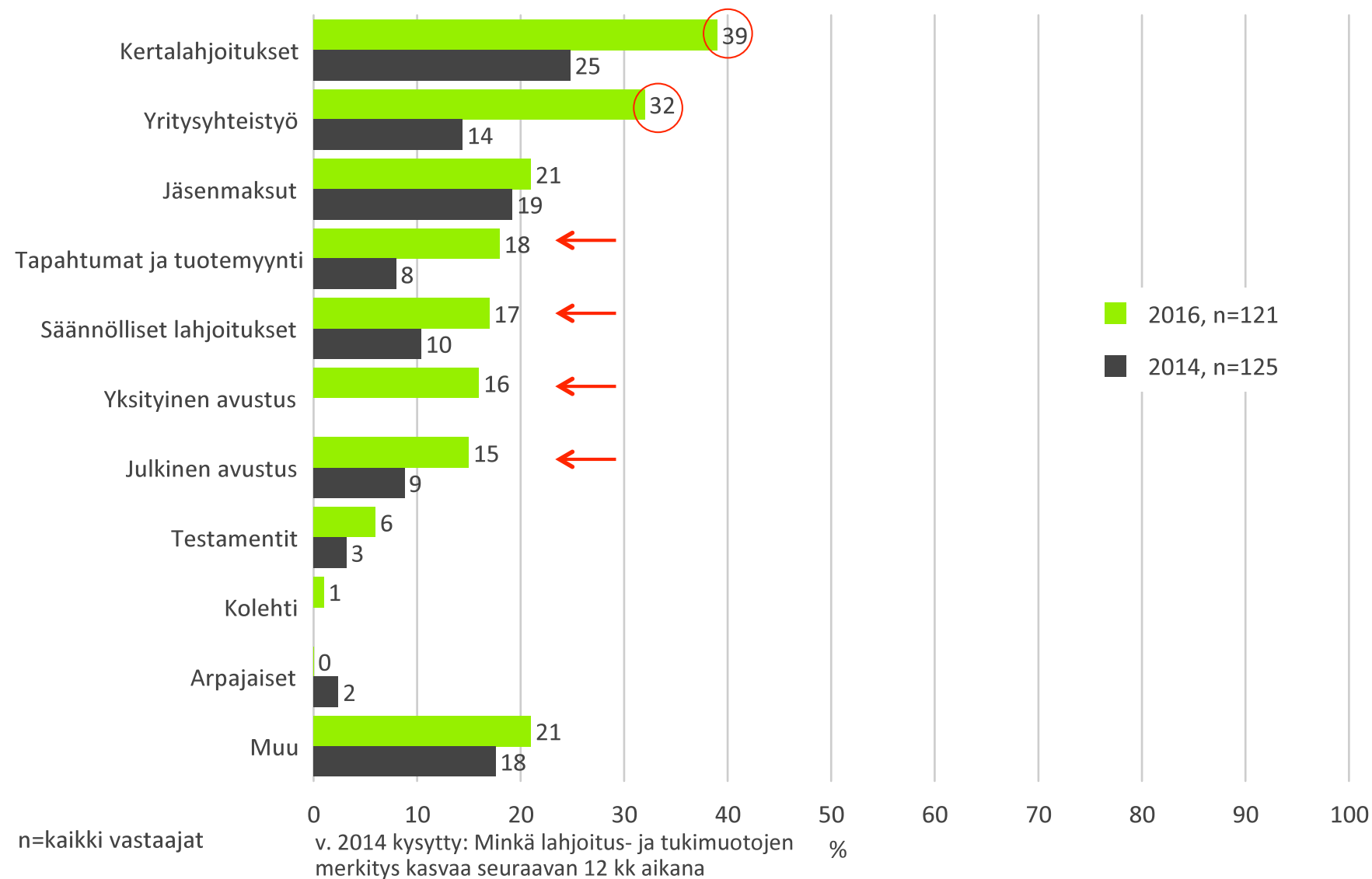
Tärkeimmät lahjoitus- ja tukimuodot viimeisten 12 kuukauden aikana



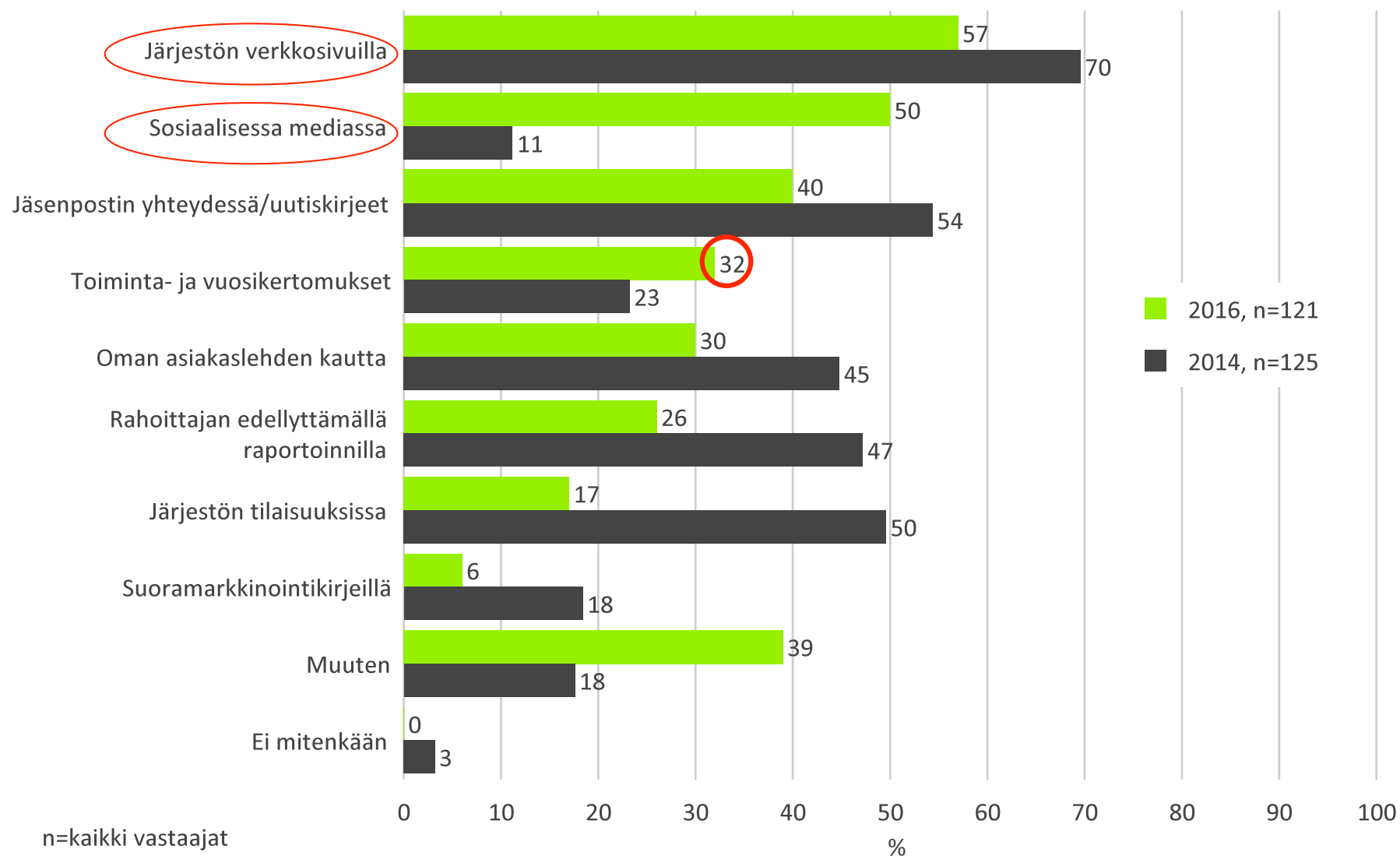
Mihin lahjoitus- tai tukimuotoihin aikoo panostaa seuraavan 12 kuukauden aikana



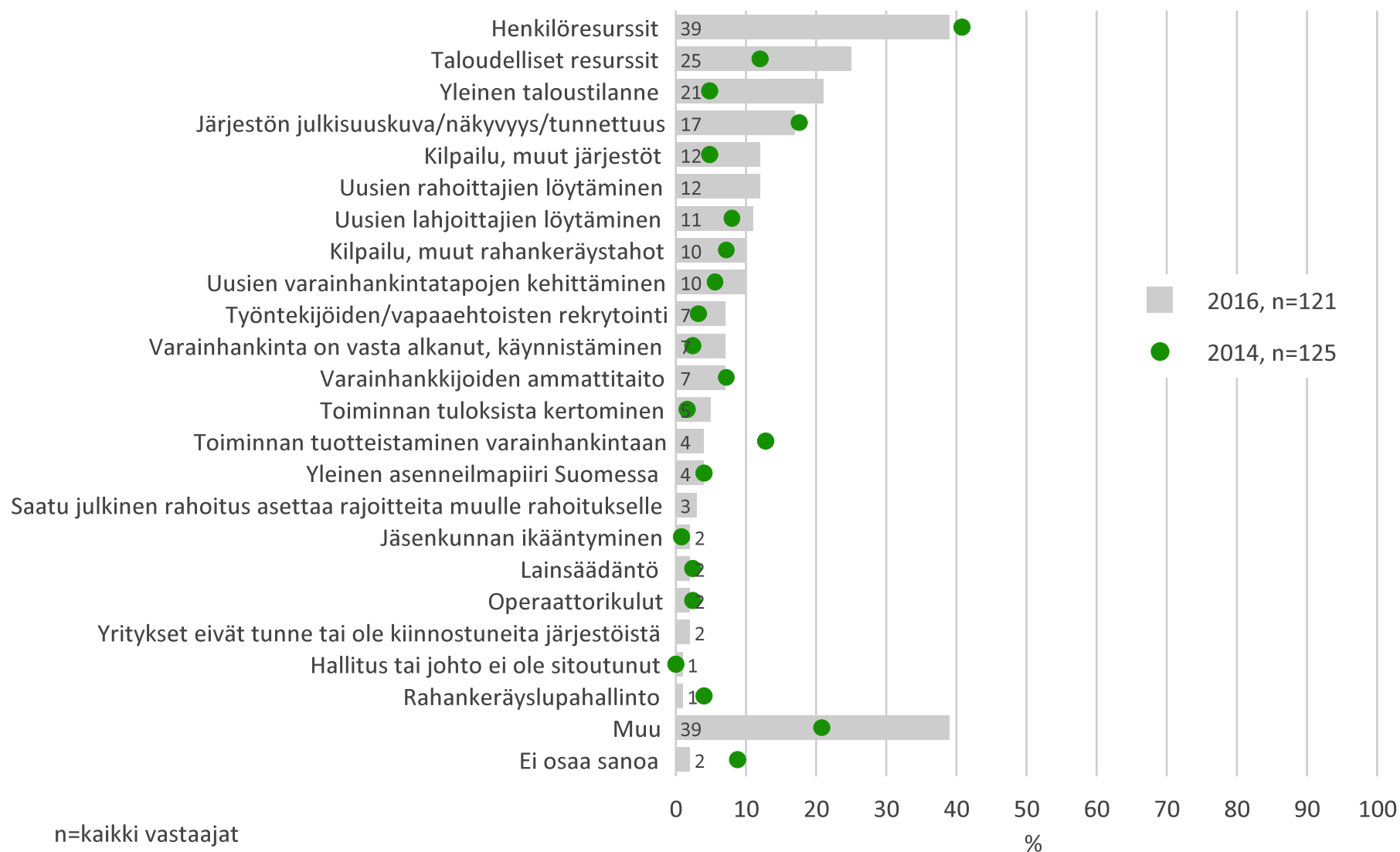
Mihin lahjoitus- tai tukimuotoihin aikoo panostaa seuraavan 12 kuukauden aikana 2014 ja 2016



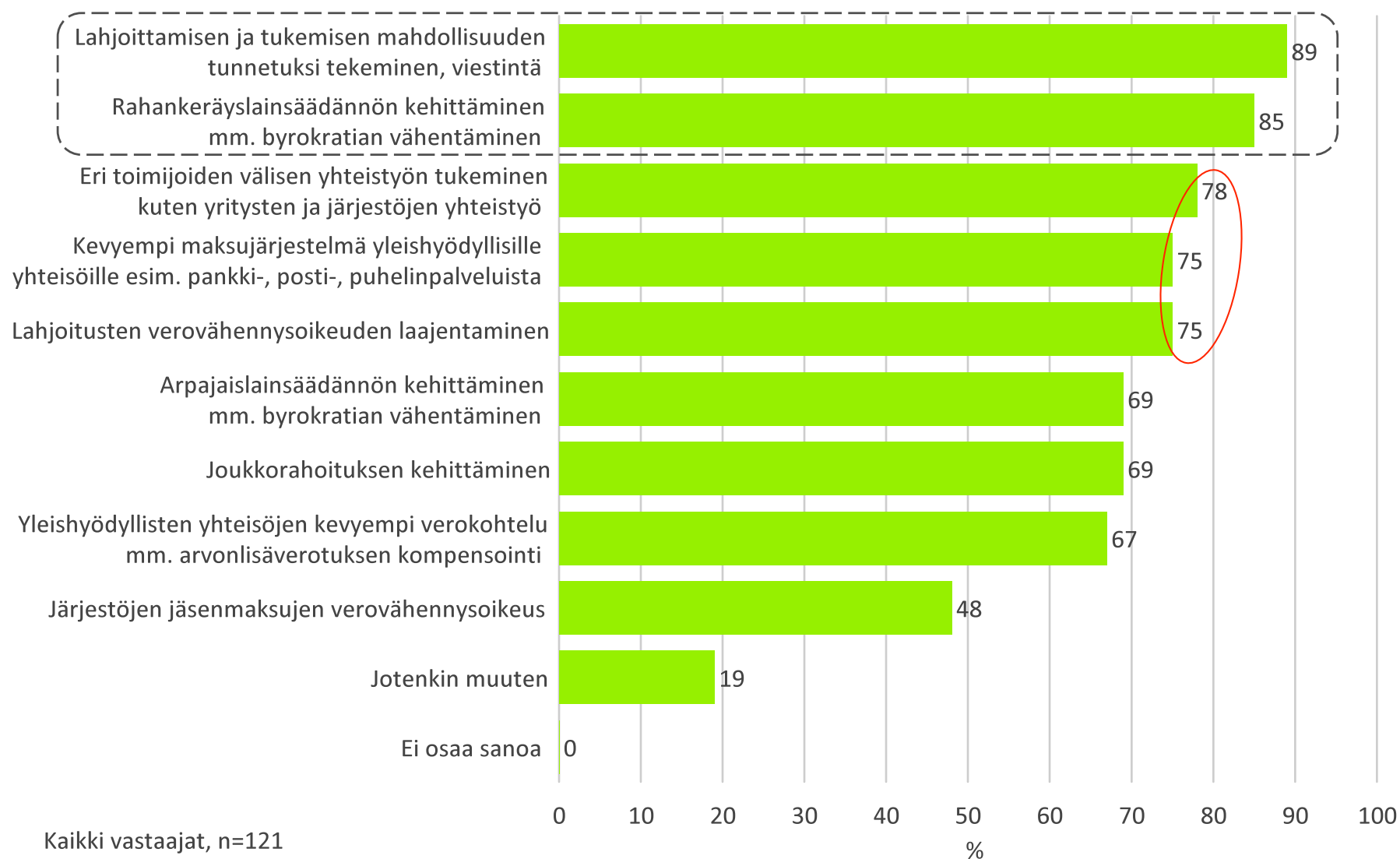
Miten järjestö kertoo toiminnan tuloksista 2014 ja 2016



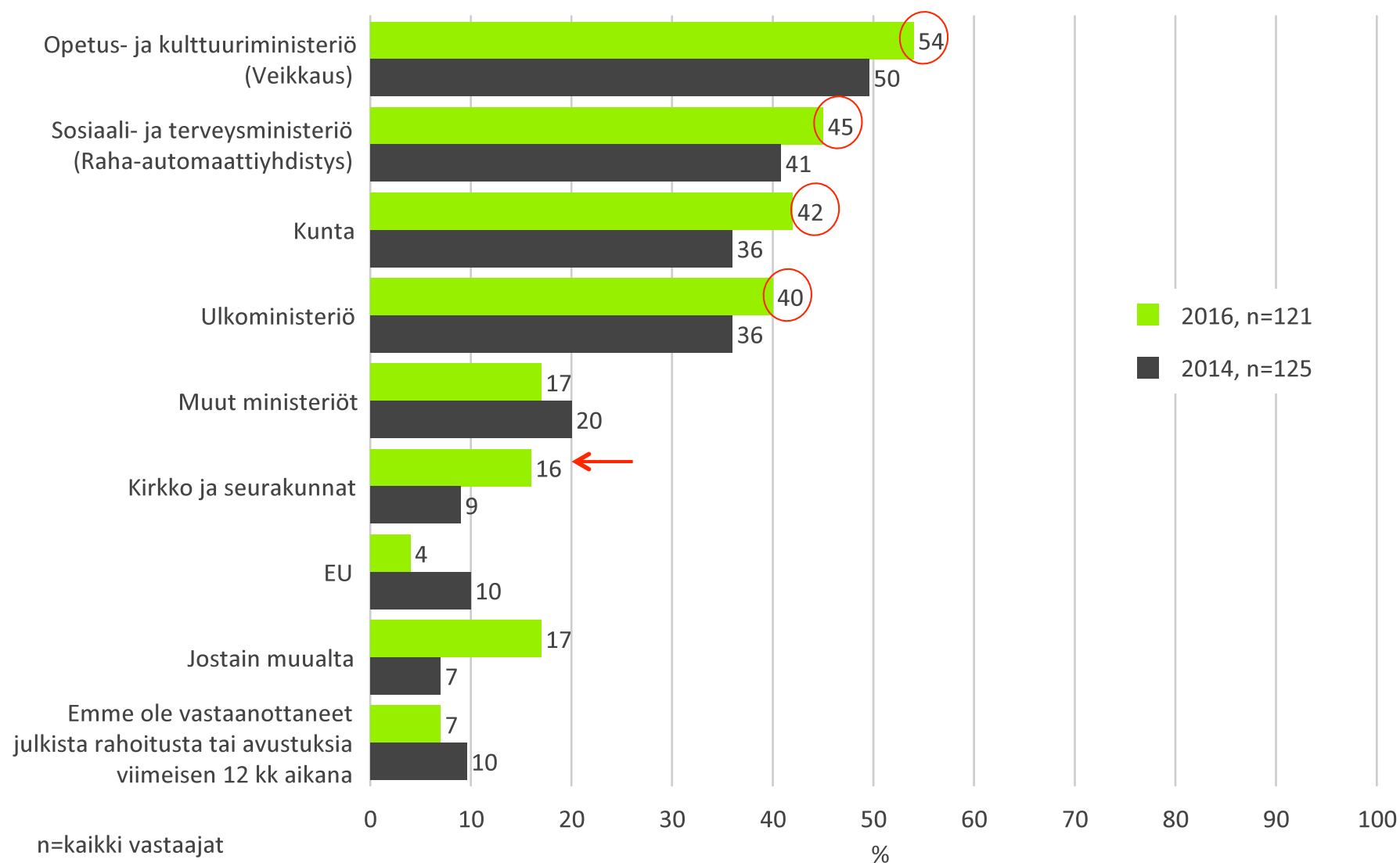
Suurimmat haasteet tai ongelmat varainhankinnan yksityisrahoituksen kehittämisessä 2014 ja 2016



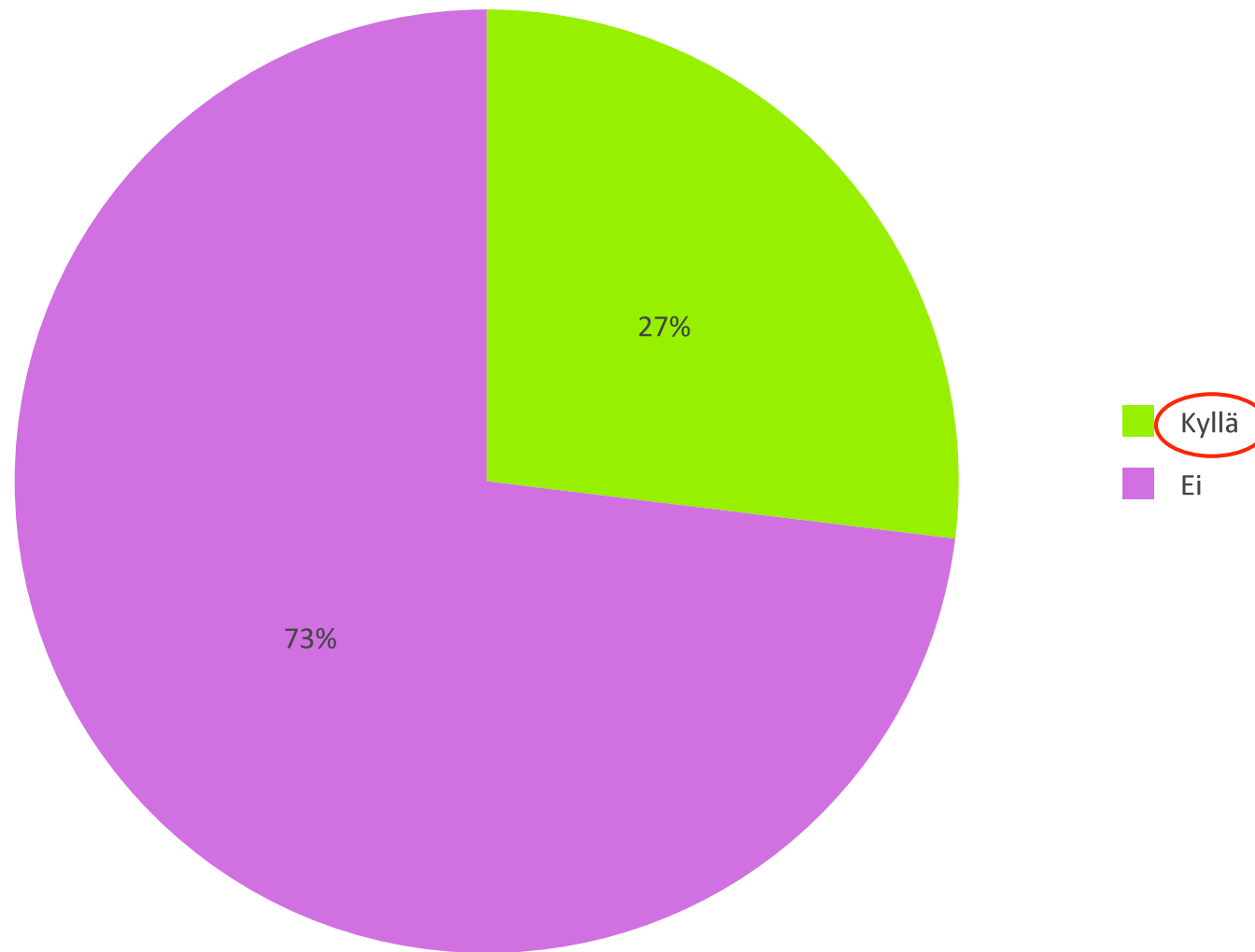
Millä julkisilla toimenpiteillä varainhankinnan yksityisrahoituksen toimintaedellytyksiä voisi kehittää



Mistä eri lähteistä järjestö on saanut julkista rahoitusta tai avustuksia viimeisen 12 kuukauden aikana 2014 ja 2016

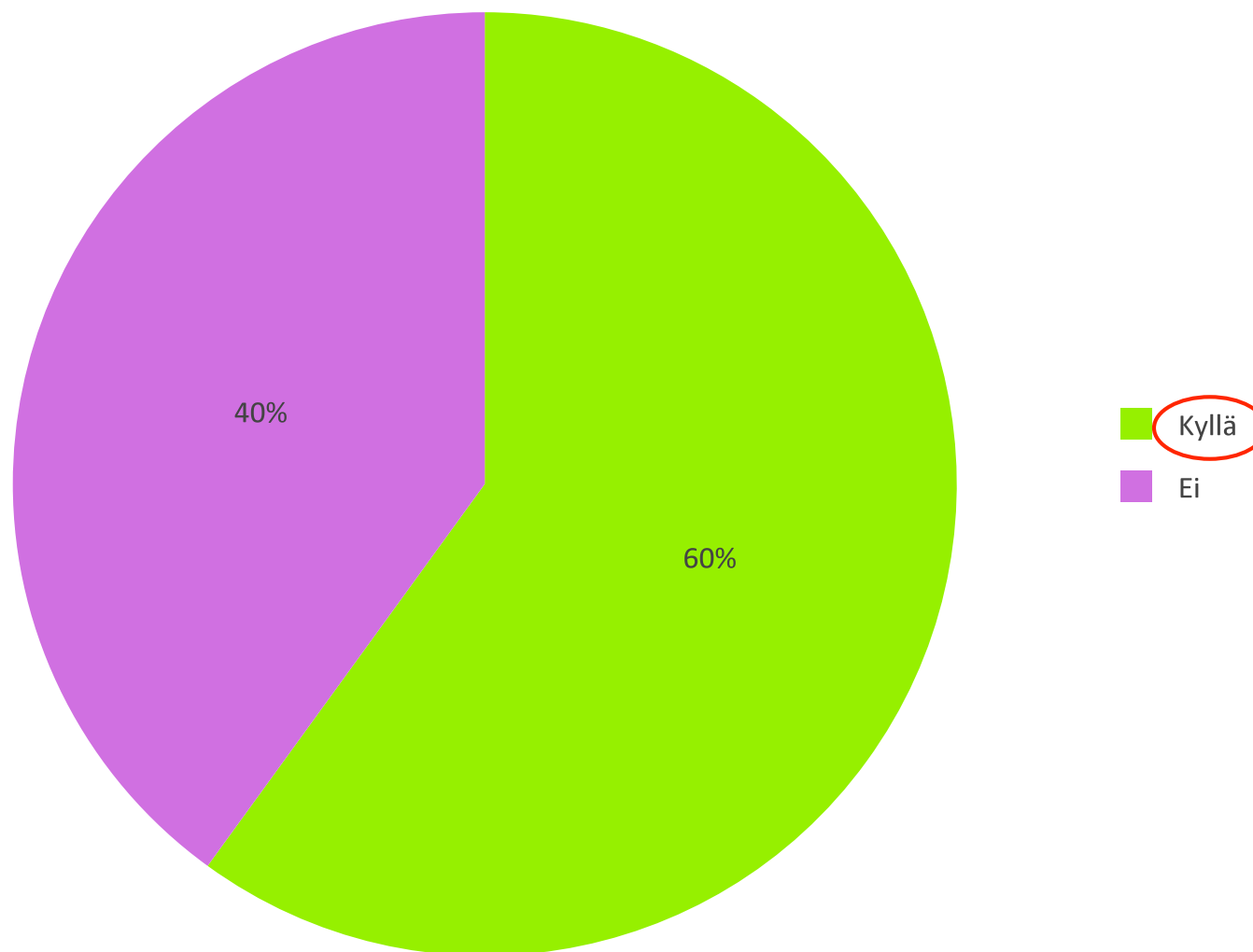


Saako järjestö rahoitusta Suomen ulkopuolelta



Kaikki vastaajat, n=121

Onko järjestö kokenut julkisen avustuksen hakemiseen, saamiseen tai raportointiin liittyviä ongelmia viimeisen 12 kk aikana



Kaikki vastaajat, n=121