



# Media-analyysi

osana hyvien väestösuhteiden  
mittaamista paikallistasolla.

# Sisältö

- 1) Miten paikallinen mediaseuranta voidaan toteuttaa?
- 2) Miten osumia voidaan analysoida?
- 3) Miksi mediaseurantaa? Keitä seuranta voisi hyödyntää?

# Miten?

- **Vaihtoehto 1:** kootaan systemaattisesti painetusta ja verkkomediasta omaa kuntaa/aluetta koskevat julkaisut, jotka pitävät sisällään haluttavat hakusanat ja teemat.
- **Vaihtoehto 2:** hyödynnetään maksullista mediatietokantaa mediaosumien etsimiseen. Edellyttää erillisen lisenssin hankkimista.
  - Tehdyssä kartoituksessa on käytetty turvapaikanhakija -sanana "kantaa" ja ko. paikkakuntaa Boolean -hakuna.
- **Huom.** verkkojulkaisut saattavat poistua verkosta, eikä kaikkea julkaista verkossa.
- **Huom.** Mikäli kartoitus halutaan ulottaa sosiaaliseen mediaan, tulee erikseen kartoittaa keskeiset alueryhmät ja kanavat seuranta varten. Näkökulmana on vahvemmin huhujen ja virheellisten tietojen oikaisu ja keskustelun ohjaaminen.

# Osumien analysointi

- Aineisto luokitellaan, kirjataan ylös keskeiset teemat ja tyypitellään sisällöllisesti. Esim. yleiskuva: negatiivinen, positiivinen ja neutraali uutisointi.
  - Huom. myös negatiiviset ja positiiviset uutiset voivat lähtökohtaisesti sisältää muutosta ilmentävän ”kaiun”, joka on hyvä luokitella erikseen.
- Huom. analyysi tehdään aina jostain positioista ja odotetusta tavoitetilasta käsin – se ei ole koskaan täysin neutraalia.
- Eri luokitusten osumien määrille voidaan laskea prosentuaaliset osuudet yleiskuvan saamiseksi. Otsikko-/ja teematason pääkohdat kirjataan ylös ja tiivistetään jatkokäsittelyä varten.
- Yleiskuva sekä otsikko-/teematason koonnit on hyvä käsitellä keskustellen.

# CASE FORSSA: YHTEENVETO

Boolean-haussa on hyödynnetty hakusanoja *turvapaik\**, *pakolai\** ja *vastaanottokesku\**. Hakutuloksia 934 kappaletta.

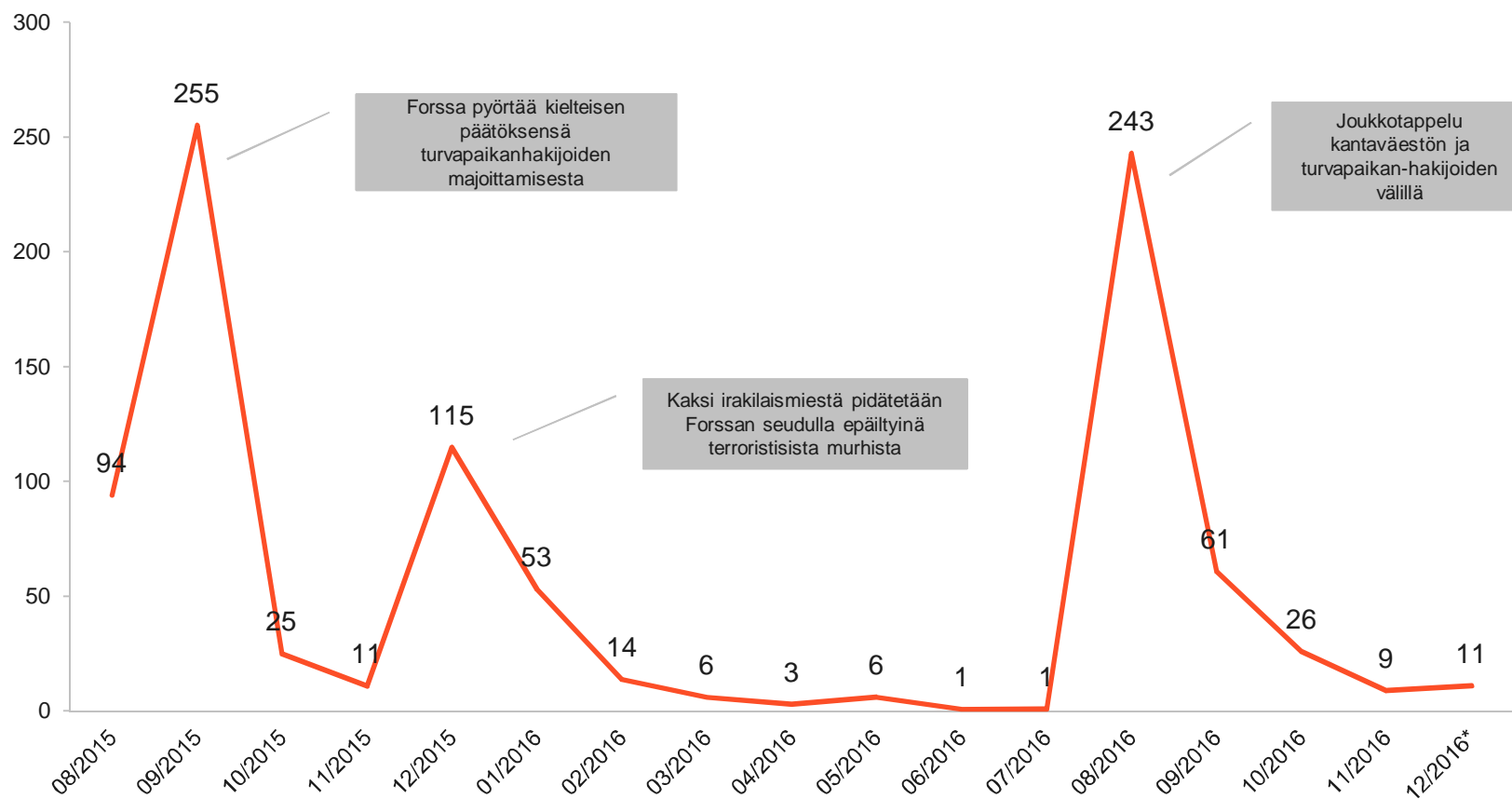
**Yleinen tunnelma:** Melko pieneksi kaupungiksi mediaosumia kohdistuu Forssaan paljon. Mielenpalstoilla on käyty aktiivisesti keskustelua. Noin 5 % aineistoista koostuu mielipidekirjoituksista.

**Uutisoinnin luonne:** Uutisointi antaa vahvasti negatiivissävytteisen kuvan väestösuhteiden tilasta, tai uutisten voi olettaa vaikuttavan väestösuhteeseen negatiivisesti. Negatiivinen uutisointi liittyy erityisesti joukkotappeluihin sekä terrorismiin. Positiivinen uutisointi kytkeytyy esimerkiksi hätämajoituspäätöksen pyörtämiseen sekä vapaaehtoistoimintaan.

**Teemat:** Väkivaltaan ja tappeluihin liittyvä uutisointi nousee ylitse muiden. Melko neutraalina teemana paljon huomiota saavat myös yleisesti vastaanottokeskusten ja hätämajoituksen perustaminen sekä kielteisemmässä valossa Forssan kaupunginhallituksen ei-äänestys hätämajoitukselle.

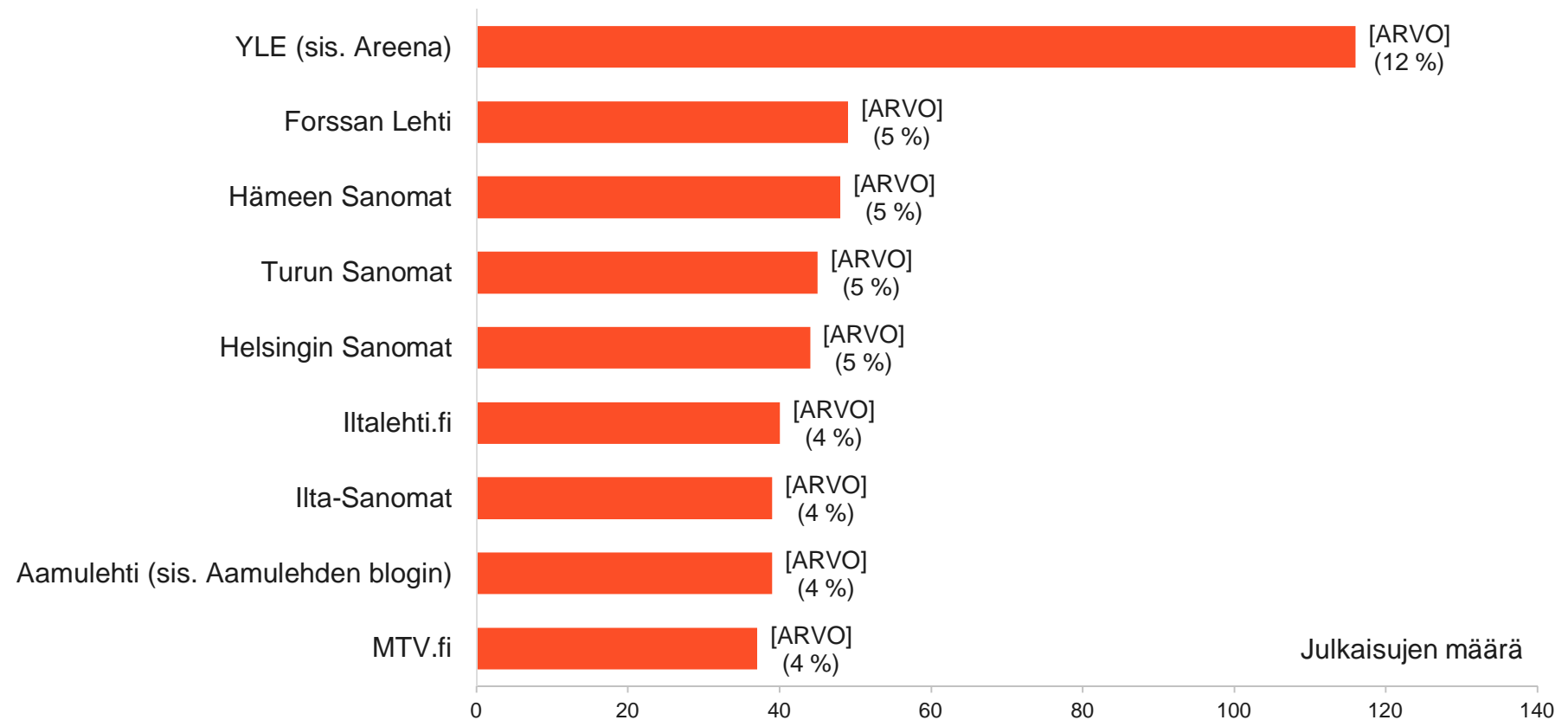
# MEDIAOSUMIEN MÄÄRÄ

Mediaosumien määrä 1.8.2015-22.12.2016 (N = 934)



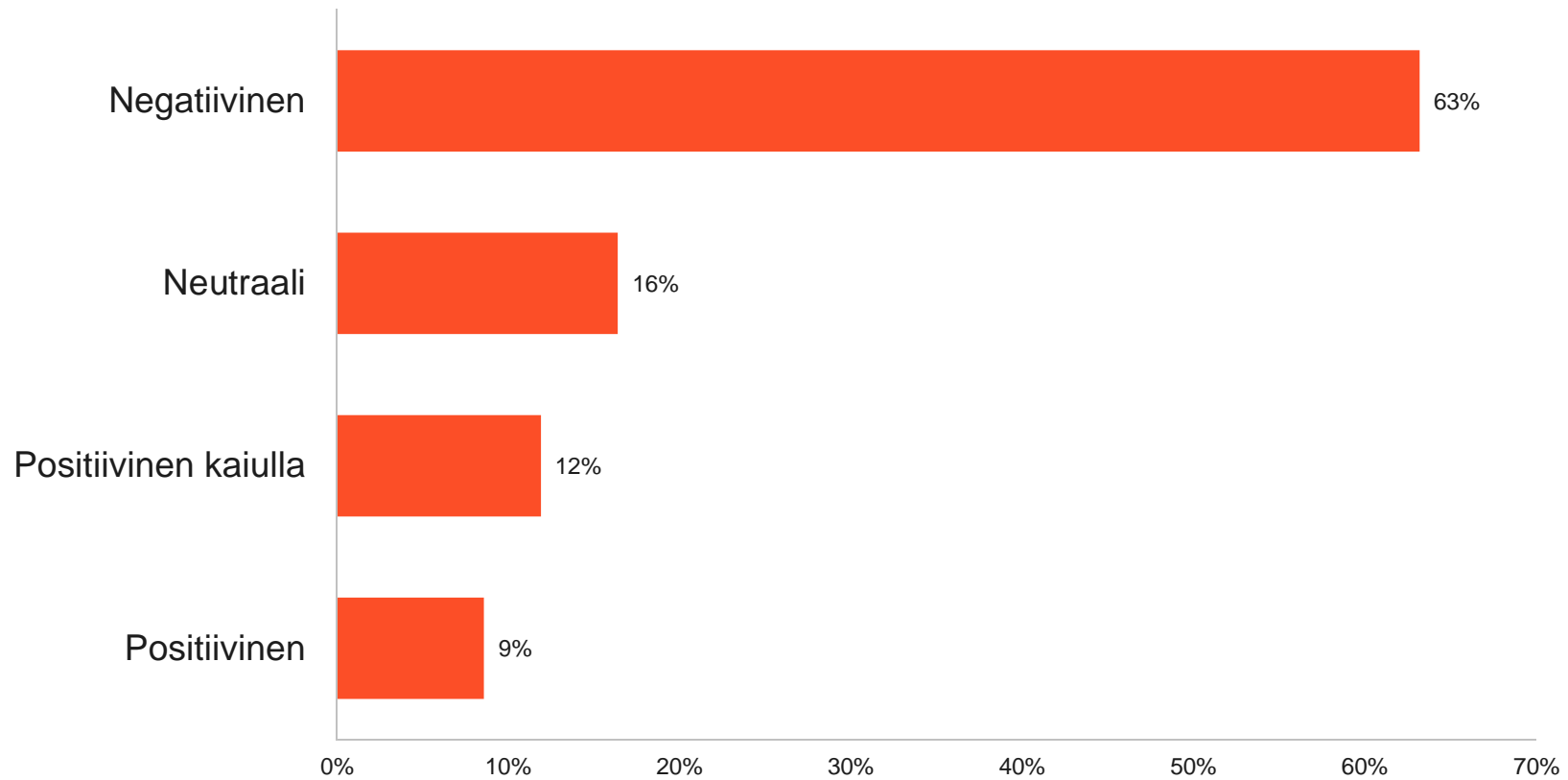
# JULKAISUKANAVAT

Suurimmat julkaisukanavat (49 % julkaisuista)



# JULKAISUJEN VÄLITTÄMÄ KUVA VÄESTÖSUHTEEN TILASTA

Julkaisun luonne tai sen välittämä kuva väestösuhteista paikkakunnalla  
(karkea arvio)





# JULKAISUJEN TEEMAT

Teemoja, joista muodostuu positiivinen kuva:

- Vapaaehtoistyö ja lahjoitukset
- Vastamielenosoitukset ja toimet rasismia vastaan (esim. May the Forssa be with you -rauhanhanke)
- Kulttuuri, tapahtumat ja urheilu
- Suvaitsevuu den ja välittämisen puolesta kampanjoivat mielipidekirjoitukset
- Kielteisen hä tämajoituspäätöksen kääntäminen myönteiseksi

Teemoja, joista muodostuu negatiivinen kuva:

- Mielenosoitukset vastaanottokeskuksia ja Suomen turvapaikkapolitiikkaa vastaan
- Terrorismimurhista syytettyjen kiinniotto Forssan seudulla
- Joukkotappelu vastaanottokeskuksen lähetyvillä
- Äärijärjestöjen mielenilmaisut ja aktiivinen toiminta
- Kaupunginhallituksen äänestys hä tämajoitusta vastaan ja siitä nousseet keskustelut kaupungin rasis tisestä maineesta

# Miksi?

- Virheellisten tietojen oikaiseminen. Keskustelun suuntaaminen.
- Negatiivinen uutisointi vahvistaa ennakkoluuloja ja uhkakuvia.
- Tietoisuuden nostaminen siitä, kenen suulla puhutaan, kuka pääsee ääneen? Ketä tulisi kuulla?
- Mihin asioihin kiinnitetään huomiota? Mihin tulisi kiinnittää?
- Olisiko voitu tehdä jotain ennaltaehkäisevästi? Mitä tulisi tehdä tulevaisuudessa?
- Tunnistetaan muutostarve ja se, ketkä voisivat tarjota aiheita ja mistä aiheista.
- Eri väestöryhmien vastakkainasettelut ja ennakkoluulot vaativat pitkäjänteistä yhteistyötä eri toimijoiden kanssa.